

Uzasadnienie

Do biura Rady Miejskiej w Sępopolu w dniu 4 grudnia 2020 r. wpłynęła skarga na beczynność Burmistrza Sępopolu, którą złożyła przez pełnomocnika

Ze skargi złożonej przez Burmistrz Sępopolu wszczął postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości położonej w obrębie nr 2 miasta Sępopol, stanowiącej działki nr 14/2, 15/2, 16 i 17. Według Skarżącej od dnia wszczęcia postępowania do dnia 2 grudnia 2020 r. (data sporządzenia skargi) upłynęły niemal dwa miesiące. Według Skarżącej doszło do przekroczenia terminów przewidzianych przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego na załatwienie sprawy. Poza doręczeniem postanowienia o wszczęciu postępowania do Kancelarii pełnomocnika nie wpłynęła żadna informacja od organu prowadzącego postępowanie w przedmiotowej sprawie. Według Skarżącej Burmistrz nie tylko zaniechał załatwienia sprawy w trybie bezzwłocznym, ale zaniedbał również obowiązek zawiadomienia strony o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia niniejszej sprawy w związku z przekroczeniem ustawowych terminów określonych w art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Stanowi to dowód, iż organ prowadzący postępowanie dopuścił się naruszenia prawa w zakresie sposobu prowadzenia postępowania, które może mieć charakter rażący.

W odpowiedzi na skargę Burmistrz Sępopolu w piśmie z dnia 16 grudnia 2020 r. wyjaśnił, iż po rozpoznaniu sprawy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (SKO.721.71.2020 z dnia 29 września 2020 r. – do Urzędu Miejskiego w Sępopolu wpłynęła w dniu 1 października 2020 r.) i przekazaniu jej do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji wszczął postępowanie rozgraniczeniowe mające na celu ustalenie przebiegu granic nieruchomości nr 14/2, 15/2, 16 i 17 położonych w obrębie nr 2 w Sępopolu w dniu 8 października 2020 r.

Prowadzone postępowanie wymagało przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego z uwagi na badanie przynajmniej strony postępowania. Przed wydaniem rozstrzygnięcia organ jest zobowiązany do zebrania pełnego materiału dowodowego - chodzi o ustalenie stanu faktycznego i prawnego dot. nieruchomości będącej przedmiotem rozgraniczenia, w tym m.in. polegające na przesłuchaniu świadka. W dniu 5 listopada 2020 r. został sporządzony protokół z przesłuchania świadka. Niezbędne okazało się odnalezienie akt osiedleńczych dla przedmiotowej nieruchomości. Dnia 27 listopada 2020 r. organ zwrócił się do Starosty Bartoszyckiego reprezentującego Skarb Państwa, któremu powierzone zostało prawo własności dla przedmiotowej nieruchomości gruntowej o udzielenie informacji czy osoby zamieszkujące w budynku położonym na działce nr 16 stanowiącym odrębny od gruntu przedmiot własności posiadają formalno - prawną podstawę do korzystania z nieruchomości gruntowej, na której ten budynek jest posadowiony.

W dniu 30 listopada 2020 r. wysłane zostało do , jak i stron postępowania zawiadomienie o niemożliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31 grudnia 2020 r.

W dniu 18 stycznia 2021 r. Komisja Skarg i Wniosków szczegółowo przeanalizowała skargę oraz dokumenty dot. w/w sprawy.

Komisja Skarg i Wniosków ustaliła, że po decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie z dnia 29 września 2020 r. i przekazaniu jej do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji - w dniu 8 października 2020 r. Burmistrz Sępopolu wszczął postępowanie rozgraniczeniowe mające na celu ustalenie przebiegu granic nieruchomości nr 14/2, 15/2, 16 i 17 położonych w obrębie nr 2 w Sępopolu.

W dniu 5 listopada 2020 r. został sporządzony protokół z przesłuchania świadka.

Dnia 27 listopada 2020 r. Burmistrz Sępola zwrócił się do Starosty Bartoszyckiego reprezentującego Skarb Państwa, o udzielenie informacji dot. stanu prawnego nieruchomości oznaczonej jako działka nr 16.

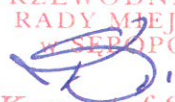
Dnia 30 listopada 2020 r. Burmistrz Sępola zawiadomił wszystkie strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31 grudnia 2020 r. jednocześnie informując, że stronom przysługuje ponaglenie zgodnie z art. 37 Kodeksu postępowania administracyjnego

Dnia 2 grudnia 2020 r. (do Urzędu Miejskiego wpłynęło 4 grudnia 2020 r.) Skarżąca za pośrednictwem swojego pełnomocnika złożyła ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Sępola.

W opinii Komisji Skarg i Wniosków zastosowanie do opisywanej powyżej sytuacji ma art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że „załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania”.

Sprawa ma szczególnie skomplikowany charakter i organ na jej załatwienie miał czas dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania w dniu 8 października 2020 r. Z akt sprawy wynika, że organowi nie udało się wyjaśnić sytuacji, czy Skarżąca jest posiadaczem samoistnym w związku z czym w dniu 30 listopada 2020 r. organ przedłużył termin jej rozpatrzenia do 31 grudnia 2020 r. została o tym poinformowana w dniu 2 grudnia 2020 r. , a jej pełnomocnik w dniu 3 grudnia 2020 r. (zwrotne poświadczenia odbioru zawiadomienia z dnia 30 listopada 2020 r. znak sprawy GI.V.6830.10.2020).

W związku z powyższym Rada Miejska w Sępolu uznała skargę na beczynność Burmistrza Sępola za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w SĘPOLU

Krzysztof Siudek