



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 366 .2023

Olsztyn, dnia 16 sierpnia 2023 r.



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr LXIII/979/2023 Rady Miejskiej w Sępopolu z dnia 17 lipca 2023 r. *w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sępopolu*, w części dotyczącej §2 ust. 1 zdanie pierwsze, §2 ust. 3, §3 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 w zakresie sformułowania „umotywowany” oraz §3 ust. 1 pkt 4.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Sępopolu, działając na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o przeciwdziałaniu przemocy domowej* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 z późn. zm., dalej u.p.p.d.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy *o samorządzie gminnym* (dalej u.s.g.), określiła tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w Sępopolu.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Podstawę materialnoprawną kwestionowanej uchwały stanowi art. 9a ust. 15 u.p.p.d., w myśl którego rada gminy ma określić, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

W §2 ust. 1 zd. 1 załącznika do uchwały Rada Miejska w Sępopolu postanowiła, że „Skład osobowy Zespołu ustala się na podstawie porozumień zwartych pomiędzy Burmistrzem Sępopola, a podmiotami o których mowa w art. 9a ust. 3, 3a i 5 ustawy”.

Zgodnie z delegacją wynikającą z ustawy, rady gminy posiada wyłącznie kompetencje do określania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Rada nie jest zatem uprawniona do regulowania kwestii związanych z zawieraniem porozumień pomiędzy organem wykonawczym gminy a podmiotami, o których mowa w art. 9a ust. 3, 3a, 4 lub 5, co więcej powyższe kwestię reguluje sama ustawa w art. 9a ust. 8. Przepis ten stanowi, że zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a, 4 lub 5.

Porozumienia określają w szczególności sposób i formę wymiany informacji, a także sprawy dotyczące uczestnictwa członków grup diagnostyczno-pomocowych w posiedzeniach i pracach tych grup. Podejmując powyższe postanowienie, Rada Miejska w Sępopolu przekroczyła zakres ustawowego upoważnienia, wynikającego z art. 9a ust. 15 u.p.p.d.

W §2 ust. 3 załącznika do uchwały Rada Miejska w Sępopolu postanowiła, że „Członkowie Zespołu powoływani są na czas nieokreślony”.

Zdaniem organu nadzoru określenie czasu pełnienia funkcji członków zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w pojęciu „tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu”. Przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej nie zawierają delegacji dla rady do wypowiedzania się na temat kadencji zespołu oraz członków zespołu interdyscyplinarnego. Określenie w uchwale okresu kadencji zespołu interdyscyplinarnego stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, o której mowa w art. 9a ust. 15 u.p.p.d. (por. WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 18 września 2019 r. w sprawie o sygn. akt III SA/Gl 544/19; WSA w Bydgoszczy w wyrokach z dnia 28 stycznia 2020 r. sygn. akt II SA/Bd 1038/19 oraz z dnia 14 stycznia 2020 r. sygn. akt II SA/Bd 1014/19).

W § 3 ust. 1 pkt 1 – 3 załącznika do uchwały, rada gminy postanowiła, że odwołanie członka Zespołu może nastąpić w następujących przypadkach: na jego umotywowany wniosek (pkt 1), na umotywowany wniosek osoby kierującej podmiotem, którego jest przedstawicielem (pkt 2) oraz na umotywowany wniosek Przewodniczącego Zespołu (pkt 3). W §3 pkt 4 załącznika do uchwały Rada Miejska w Sępopolu postanowiła natomiast, że „Odwołanie członka Zespołu może nastąpić w następujących przypadkach: (...) ustania zatrudnienia członka Zespołu w podmiocie (instytucji), który typował go do pracy w Zespole lub ustania członkostwa w organizacji, która typowała członka do pracy w Zespole”.

W świetle art. 9a ust. 15 u.p.p.d., rada gminy może uregulować wyłącznie samą procedurę pozbawienia członkostwa. Granice upoważnienia rady obejmują, zatem jedynie kwestie proceduralne, a nie materialnoprawne. Oznacza to, że rada nie jest uprawniona do wprowadzenia przesłanek odwołania członków zespołu (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 19/20; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 15/20; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. akt III OSK 5134/21).

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojacki

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępopolu;
2. Burmistrza Miasta Sępopol.