

**UCHWAŁA NR XVIII/233/2025
RADY MIEJSKIEJ W Sępopolu
z dnia 24 kwietnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 6 ust. 1 w związku z art. 2 ust 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, iż Rada Miejska w Sępopolu nie jest właściwa do rozparzenia petycji złożonej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi dot. obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sępopolu do przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia oraz poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w SĘPOPOLU**

Arkadiusz Zadworny

Do biura Rady Miejskiej w Sępopolu w dniu 31 marca 2025 r. wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi.

Z treści petycji wynika, iż jej przedmiotem jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Stowarzyszenie zwróciło się do radnych o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Petycja została przekazana Komisji Skarg i Wniosków, która na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2025 r. Po przeanalizowaniu jej treści stwierdzono, że Rada Miejska w Sępopolu jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest organem niewłaściwym do realizacji wniosku zawartego w petycji i zarekomendowała przekazanie jej według właściwości do Ministra Sprawiedliwości.

O właściwości organu upoważnionego do rozpatrzenia petycji przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu.

Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia.

Zważyć ponadto należy, iż organy administracji publicznej, zgodnie z wyrażoną w art. 7 Konstytucji zasadą legalności, działają na podstawie i w granicach prawa.

Z zasady tej wynika w szczególności zakaz domniemania kompetencji organu władzy publicznej co oznacza, że wszelkie działania władzy publicznej winny opierać się na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej (który zawierałby odpowiednie przepisy kompetencyjne dla rady gminy w tym zakresie) nie reguluje kwestii podejmowania uchwał w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa.

Komisja Skarg i Wniosków uznała, że organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi będzie Minister Sprawiedliwości, ponieważ zgodnie z § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach omawiana petycja zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Sępopolu zostanie przekazana według właściwości Ministrowi Sprawiedliwości.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w SĘPOPOLU

Arkadiusz Zadiworny