

**UCHWAŁA NR XXIX/423/2026
RADY MIEJSKIEJ W SĘPOPOLU
z dnia 27 lutego 2026 r.**

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Sępopola

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1153 z późn. zm) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025, poz. 1691) Rada Miejska uchwała, co następuje :

- § 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Sępopolu przekazaną do biura Rady Miejskiej przez w dniu 29 grudnia 2025 r.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sępopolu do przekazania odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem jakim jest opinia Komisji Skarg i Wniosków Skarżącemu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w SĘPOPOLU
Arkadiusz Zadwornu

Opinia Komisji Skarg i Wniosków

Komisja Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Sępopolu, działając na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 227–229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, po zapoznaniu się z całością dokumentacji sprawy i po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2026 r., przedstawia niniejszą opinię.

Przedmiotem skargi była działalność Burmistrza Sępopola jako organu wykonawczego gminy, w szczególności w zakresie realizacji zadań własnych gminy dotyczących opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz wykonywania obowiązków wynikających z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, w tym sposobu i zakresu udzielania odpowiedzi na wnioski i wystąpienia kierowane przez osobę skarżącą.

Z ustalonego przez Komisję stanu faktycznego wynika, że w dniu 29 listopada 2025 r. osoba skarżąca złożyła do Urzędu Miejskiego w Sępopolu wniosek o udostępnienie informacji publicznej, powołując się na przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Wniosek ten miał charakter rozbudowany i dotyczył realizacji przez Gminę Sępopol zadań z zakresu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Obejmował on m.in. żądanie udostępnienia uchwały Rady Miejskiej w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, kopii umów zawartych przez gminę w zakresie realizacji tych zadań, informacji o miejscach, do których trafiają zwierzęta odławiane na terenie gminy, danych liczbowych dotyczących zwierząt w latach poprzednich, a także informacji dotyczących ewidencji, nadzoru oraz procedur związanych z opieką nad zwierzętami. Burmistrz Sępopola, jako organ właściwy do udostępnienia informacji publicznej, udzielił odpowiedzi na powyższy wniosek w terminie określonym w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, przekazując informacje będące w posiadaniu organu w dacie sporządzania odpowiedzi.

Następnie, w dniu 12 grudnia 2025 r., osoba skarżąca skierowała kolejne pismo, zatytułowane jako wezwanie do pilnego wyjaśnienia sprzecznych informacji dotyczących przetrzymywania psów na terenie gminy Sępopol. W piśmie tym skarżąca wskazywała na rozbieżności pomiędzy informacjami uzyskanymi z innych źródeł a treścią odpowiedzi udzielonej przez Burmistrza Sępopola, formułując wątpliwości co do podstawy prawnej przetrzymywania zwierząt, sprawowania nad nimi nadzoru oraz prowadzenia ewidencji zwierząt.

Burmistrz Sępopola udzielił również odpowiedzi na powyższe wystąpienie, odnosząc się do podniesionych kwestii w granicach posiadanych informacji oraz kompetencji organu. W następstwie prowadzonej korespondencji osoba skarżąca wniosła skargę na działalność Burmistrza Sępopola do Rady Miejskiej w Sępopolu.

Komisja rozpatrując skargę, wskazuje, że zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem postępowania skargowego jest wyłącznie ocena legalności działań lub zaniechań organu, rozumiana jako zgodność z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Komisja nie jest uprawniona do oceny celowości, skuteczności ani zasadności przyjętych przez organ rozwiązań organizacyjnych.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego Komisja ustaliła, że wnioski i wystąpienia osoby skarżącej były rejestrowane i rozpatrywane przez właściwy

organ, a odpowiedzi udzielane były w terminach przewidzianych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej lub – w przypadkach przewidzianych prawem – z informacją o przedłużeniu terminu. Udzielone odpowiedzi dotyczyły informacji będących w posiadaniu organu w dacie ich sporządzenia. Komisja nie stwierdziła bezczynności organu ani odmowy udostępnienia informacji publicznej z naruszeniem przepisów prawa.

Komisja stwierdziła ponadto, że realizacja zadań gminy w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi prowadzona była na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt oraz obowiązujących uchwał Rady Miejskiej w Sępopolu regulujących program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt.

Dokonując oceny prawnej ustalonego stanu faktycznego, Komisja uznała, że działania Burmistrza Sępopolu mieściły się w granicach kompetencji określonych ustawą o samorządzie gminnym, były zgodne z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz nie naruszały przepisów ustawy o ochronie zwierząt ani innych aktów prawa powszechnie obowiązującego. Zarzuty zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym i nie wykazały naruszenia prawa w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny, zachowaną chronologię zdarzeń oraz dokonaną ocenę prawną, Komisja Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Sępopolu uznaje skargę na działalność Burmistrza Sępopolu za bezzasadną.

Sępopol, dnia 18 lutego 2026 r.

Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków

Krzysztof Miszczyszyn
