

**UCHWAŁA NR XXXIII/242/14
RADY MIEJSKIEJ W SĘPOPOLU
z dnia 15 stycznia 2014 r.**

**w sprawie: odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym
Rady Miejskiej w Sępopolu**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) Rada Miejska w Sępopolu uchwala, co następuje:

§ 1

Odmawia się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Sępopolu Edwardem Kucharskim zatrudnionym w Szkole Podstawowej w Wiatrowcu.

§ 2

Uzasadnienie odmowy wyrażenia zgody stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Sępopolu
Tadeusz Sosnowski

Załącznik
do uchwały Nr XXXIII/242/14
z dnia 15 stycznia 2014 r.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23 grudnia 2013 r. Pani Lidia Olber – Bolesta - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wiatrowcu (NIP 7431924557, REGON 519453889) zwróciła się do Rady Miejskiej w Sępopolu o wyrażenie zgody w trybie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) na rozwiązanie z pracownikiem Edwardem Kucharskim – radnym Rady Miejskiej w Sępopolu umowy o pracę w drodze wypowiedzenia.

Zgodnie z treścią art. 25 ust. 2 ustawy rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody Rady, której jest członkiem. Rada odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Po otrzymaniu wniosku Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępopolu poinformował radnego Edwarda Kucharskiego o jego otrzymaniu.

Poinformowano także Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wiatrowcu, że sprawa dot. wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym ujęta została w porządku obrad XXXIII sesji w dniu 15 stycznia 2014 w punkcie: "Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym".

W trakcie sesji Przewodniczący Rady przedstawił wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wiatrowcu o wyrażenie zgodny na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Edwardem Kucharskim. Jako przyczyny planowanego rozwiązania umowy o pracę podano:

- mniejsza ilość zadań wynikająca z niewielkiej ilości uczniów w szkole,
- brak możliwości zapewnienia pracy konserwatora w wymiarze 8 godzin dziennie w sezonie jesienno-zimowym.

Edward Kucharski wyjaśnił, że w Szkole Podstawowej w Wiatrowcu został zatrudniony w dniu 31.05.2006 r. jako konserwator.

W okresie pełnienia obowiązków dyrektora szkoły przez panią Bożenę Gawryś zmieniono mu aneksem z dnia 31.10.2013 r. za porozumieniem stron warunki pracy. Na jego

podstawie w okresie od 1 listopada 2013 r. do 15 kwietnia 2014 r. powierzono mu dodatkowe obowiązki palacza wraz z dodatkiem specjalnym w wysokości 30 procent wynagrodzenia zasadniczego.

Po powrocie ze zwolnienia lekarskiego dyrektor Lidia Olber – Bolesta uznając tę decyzję za błędną w dniu 23 grudnia 2013 r. wypowiedziała mu dotychczasowe warunki pracy w ten sposób, że od 15 października do 15 kwietnia każdego roku będzie wykonywał obowiązki konserwatora w wysokości $\frac{1}{4}$ etatu, a obowiązki palacza - $\frac{3}{4}$ etatu zachowując dotychczasowe wynagrodzenie. W pozostałym okresie będzie wykonywał obowiązki konserwatora w pełnym wymiarze czasu pracy.

Pan Edward Kucharski odwołał się od tej decyzji do Sądu Pracy w Bartoszycach.

Pani dyrektor Lidia Olber – Bolesta, gdy dowiedziała się o tym w dniu 7 stycznia 2014 r. cofnęła mu wydane w dniu 23.12.2013 r. polecenie dotyczące wykonywania przez niego dodatkowych obowiązków palacza.

Rada Miejska w Sępólnie nie wyraziła zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Edwardem Kucharskim zatrudnionym w Szkole Podstawowej w Wiatrowcu opierając swoją decyzję na analizie stanu faktycznego i stanu prawnego wynikającego z :

1. wniosku Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wiatrowcu z dnia 23 grudnia 2013 roku,
2. pism kierowanych do Edwarda Kucharskiego przez dyrektora Szkoły Podstawowej w Wiatrowcu
3. wyjaśnień złożonych przez Edwarda Kucharskiego na sesji Rady Miejskiej i zapisanych w protokole z dnia 15 stycznia 2014 roku.

Zgodnie z tezą wyroku z dnia 18 września 2008 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, sygn. akt II OSK 952/08 „Treść przepisu art. 25 ust. 2 u.s.g. wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, z tym, że w sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Przepisu nie można interpretować w taki sposób, że rada gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego”. Oznacza to, że jeśli nawet Rada Miasta podzieli stanowisko pracodawcy, iż podstawą rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu, nie jest zobligowana do wyrażenia zgody.

Dopełnienie takiego kierunku, prezentowanego przez judykaturę stanowi wyrok z dnia 10 września 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, sygn. akt S.A./Łd 291/08, którego teza brzmi: „Podstawową wartością przewidzianą w art. 25 ust. 2 u.s.g. jest trwałość stosunku pracy radnego. Powołany przepis ma na celu umożliwienie radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie ich funkcji ograniczając swobodę pracodawców w rozwiązywaniu stosunków pracy łączących ich z radnymi.

Radni Rady Miejskiej w Sępólnie uznali, że działania pani dyrektor Lidii Olber – Bolesta są dla nich niezrozumiałe. Mając na uwadze, że nie zachowano kolejności działań wynikających z art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, powód rozwiązania stosunku pracy z radnym podany przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wiatrowcu jest niepotwierdzony dowodami, nie odniesiono się do sposobu wykonywania przez radnego obowiązków pracowniczych, nie wykazano jakichkolwiek uchybień ze strony radnego w wykonywaniu obowiązków pracowniczych Rada Miejska w Sępólnie nie wyraziła zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Edwardem Kucharskim