

OPINIA

Komisja Rewizyjna uznaje za bezzasadną skargę wniesioną przez Panią _____ na działalność Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sępopolu, a przekazanej do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w dniu 3 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie.

Po wnikliwym przeanalizowaniu otrzymanych materiałów Komisja Rewizyjna stwierdza, że świadczenia jakie otrzymuje Pani _____ z Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sępopolu są porównywalne, a czasami nawet wyższe w stosunku do świadczeń udzielanych pozostałym świadczeniobiorcom będącym w podobnej sytuacji życiowej.

Pani _____ w latach 2013 i 2014 otrzymywała pomoc powyżej określonego ustawą kryterium tj. 140 % kryterium ustawowego. Ponadto miała opłacane składki na ubezpieczenie zdrowotne i korzystała z pomocy żywnościowej w ramach PEAD.

Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sępopolu posiada ograniczone środki finansowe na udzielanie tzw. pomocy fakultatywnej.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 19 lutego 2013 r. jednoznacznie mówi, że „ograniczone środki finansowe, jakimi dysponuje organ powinny trafić do jak największej liczby osób potrzebujących. Nie można pomocy koncentrować na finansowaniu potrzeb tylko jednej osoby, choćby jej sytuacja materialna była najtrudniejsza” (II SA/OI 32/13).

Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się w działaniach Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sępopolu żadnej dyskryminacji i złośliwości w stosunku do Skarżącej.

Pani _____ otrzymywała pomoc finansową zgodnie z zasadami wynikającymi z art. 3 ust. 3 i ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uważa uznać skargę Pani _____ za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna w składzie:

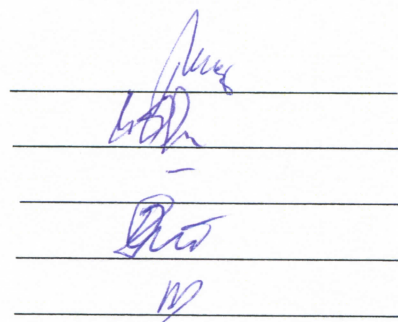
Przewodniczący: Bogusław Bartoszewicz

Członkowie : Stefan Wojnicz

Zbigniew Kryłowicz

Piotr Diduch

Piotr Paweł Kobarynka



Sępopol , dnia 28 kwietnia 2015 r.