

OPINIA

Komisja Rewizyjna uznaje za bezzasadną skargę wniesioną przez Skarżącego Pana [imię] na działalność Burmistrza Sępopola, a przekazanej przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Sępopolu w dniu 7 lutego 2018 r.

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu otrzymanych materiałów Komisja Rewizyjna ustaliła, że w dniu 8 grudnia 2017 r. do Urzędu Miejskiego w Sępopolu wpłynął wniosek Skarżącego [imię] o przyznanie opału na zimę.

W uzasadnieniu Skarżący podał, że utrzymuje się z zasiłku stałego wyrównawczego w wysokości 604 zł miesięcznie. Na leki wydaje ok. 130 złotych, na utrzymanie mieszkania 200 zł, dojazdu do lekarzy 100 zł. Na życie pozostaje mu 170 zł. Z kwoty tej nie jest w stanie zakupić opału na zimę.

W odpowiedzi na pismo Burmistrz Sępopola odpowiedział, że w chwili obecnej posiada znikomą ilość drewna opałowego, a ta którą dysponuje jest przeznaczona do ogrzewania naszych jednostek organizacyjnych (MGOPS, Domu Kultury, Ochotniczych Straży Pożarnych, Centrum Sportu i Rekreacji oraz świetlic wiejskich). Ponadto Burmistrz Sępopola przypomniał, że w dniu 22 grudnia 2017 r. na adres podawany przez Skarżącego [imię] zostały przekazane 2 m³ drewna opałowego.

W odpowiedzi na to pismo Skarżący [imię] złożył skargę na działalność Burmistrza do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego.

Skarżący zarzucił Burmistrzowi opieszałość, fałszowanie dokumentu oraz nieprawdziwe zamieszczanie informacji.

Komisja Rewizyjna uznała, że nie widzi tutaj podstaw do zasadności skargi na działalność Burmistrza Sępopola, ponieważ nie jest to jego ustawowym obowiązkiem. Wszelkie wnioski w sprawie opału na zimę są kierowane do Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sępopolu, a z ustaleń komisji wynika, że Skarżący jest stałym świadczeniobiorcą opieki społecznej, który korzysta z różnych form wsparcia.

Ponadto w okresie, w którym był złożony wniosek oraz skarga na działania Burmistrza skorzystał dwukrotnie ze wsparcia w zakresie zakupu opału na zimę.

Odpowiedź Burmistrza Sępopola z dnia 19 listopada 2017 r. na wniosek o przyznanie opału przez Skarżącego jest oczywistą pomyłką pisarską pracownika, który je sporządził i powinno zawierać datę 19 stycznia 2018 r. (odpowiedź na wniosek została doręczona Skarżącemu w dniu 25 stycznia 2018 r.).

Ponadto Skarżący zarzucił Burmistrzowi opieszałość w działaniach i niemożność odwołania się od wydanej przez niego decyzji.

Komisja Rewizyjna również ten zarzut uznała za bezzasadny, ponieważ Burmistrz Sępopola nie jest zobligowany do przyznawania opału na zimę, a ponadto nie może w takiej sprawie wszcząć postępowania administracyjnego, które zakończone byłoby wydaniem przez niego decyzji. Nie obowiązują w tej sprawie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja Rewizyjna nie wie co Skarżący ma na myśli mówiąc o zamieszczaniu przez Burmistrza nieprawdziwych informacji. Jeżeli chodzi o datę w odpowiedzi na wniosek, to uznano ją za oczywisty błąd pisarski.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna postanowiła uznać skargę Skarżącego
Jerzego Krysztopika za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna w składzie:

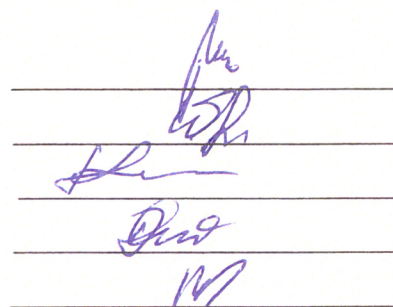
Przewodniczący: Bogusław Bartoszewicz

Członkowie : Stefan Wojnicz

Zbigniew Kryłowicz

Piotr Diduch

Piotr Paweł Kobarynka



Four handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line. The signatures are stylized and appear to be the names of the members of the Commission.

Sępapol, dnia 26 marca 2018 r.