

OPINIA

Komisja Rewizyjna uznaje za bezzasadną skargę wniesioną przez Panią na działalność Burmistrza Sępopola.

Uzasadnienie

W dniu 1 października 2018 r. do Rady Miejskiej w Sępopolu wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Sępopola. Skarga dotyczy nieprzyznania zwrotu kosztów dojazdów dla niepełnosprawnej córki do Integracyjnego Przedszkola Publicznego Nr 4 w Bartoszycach.

W uzasadnieniu Skarżąca podała, że zwróciła się z wnioskiem o zwrot kosztów przejazdów jej córki do placówki specjalistycznej. W odpowiedzi na wniosek otrzymała pismo z dnia 27 sierpnia 2018 r. – jak zaznacza - nie decyzję, z którego wynikało, że dojazdy będą finansowane dopiero z chwilą ukończenia przez jej córkę 5 roku życia. Skarżąca starać się o takie dofinansowanie może dopiero od 1 września 2019 r., gdyż gmina nie posiada środków na ten cel. Na omawiane pismo złożyła odwołanie, po czym Burmistrz Sępopola poinformowała ją ponownie w piśmie z dnia 10 września 2018 r., że niniejsze pismo nie ma charakteru decyzji i nie przysługuje na nie żadna forma zażalenia.

Wg Skarżącej Gmina Sępopol na jej terenie ma obowiązek zapewnić dostęp do edukacji jej niepełnosprawnego dziecka, natomiast, jeżeli nie posiada takich możliwości to ciąży na niej obowiązek dowozu dofinansowania lub do najbliższej placówki. Niepełnosprawność córki Skarżącej wymaga intensywnych działań rehabilitacyjnych. Dziewczynka nie mówi, nie porusza się samodzielnie, objęta jest opieką zespołu wczesnego wspomagania rozwoju (opóźniony rozwój psychoruchowy). Dziewczynka ma padaczkę i zespół porażenny. Poddawana jest intensywnym oddziaływaniom rehabilitacyjnym, logopedycznym oraz pedagogicznym. Niezbędne jest wyrównywanie i kompensowanie występujących deficytów, ponieważ intensywne wspomaganie rozwoju zapobiega pogorszeniu się stanu jej córki.

Od najmłodszych lat córka Skarżącej poddawana jest różnym zabiegom rehabilitacyjnym, uczestniczy w turnusach rehabilitacyjnych, które są kosztowne i nadwyrężają budżet domowy. Dotychczas nie zwracała się o wsparcie finansowe i pomoc do żadnych instytucji. Według Skarżącej obowiązek wsparcia osób niepełnosprawnych ciąży na władzach samorządowych w miejscu zamieszkania dziecka. Skarżąca zarzuciła, że fakt iż udzielona jej odpowiedź nie jest decyzją ogranicza jej możliwości odwoławcze.

Po wnikliwym przeanalizowaniu skargi Komisja Rewizyjna stwierdziła, że w świetle art. 32 ust. 6 ustawy o Prawie oświatowym „Obowiązkiem gminy jest zapewnienie niepełnosprawnym dzieciom pięcioletnim i sześcioletnim oraz dzieciom objętym wychowaniem przedszkolnym na podstawie art. 31 ust. 2 bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego lub ośrodka rewalidacyjno - wychowawczego albo zwrot kosztów przejazdu dziecka i opiekuna na zasadach określonych w umowie zawartej między wójtem (burmistrzem, prezydentem miasta) a rodzicami, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice”. Skarżąca wnioskuje o zwrot kosztów dojazdów.

Córka Skarżącej w chwili obecnej ma 4 lata. Burmistrz Sępopola poinformowała Skarżącą, że dopiero od 1 września 2019 r. będzie uprawniona do wnioskowania o zapewnienie takiego dowozu.

Na podstawie obowiązujących przepisów Gmina ma obowiązek zapewnienia dowozu dzieci 5- cio i 6 – cio letnich. Istnieje możliwość wykroczenia poza obowiązki ustawowe w drodze odpowiedniej uchwały, ale jest to związane z dodatkowymi środkami finansowymi, których Gmina Sępopol nie posiada.

Do tej pory podobne wnioski były rozpatrywane negatywnie. I w tym przypadku Burmistrz Sępola również odmówiła zwrotu kosztów dojazdu, które in concreto nie mają umocowania ustawowego.

Ponadto Skarżąca zarzuciła Burmistrzowi Sępola, że nie wydała w tej sprawie decyzji administracyjnej, przez co uniemożliwiła odwołanie się od niej do kolejnej instancji. Należy zwrócić uwagę na fakt, że w tym konkretnym przypadku brak było podstaw do wydania decyzji. Burmistrz Sępola może wydać decyzję tylko w przypadkach wskazanych w przepisach prawa. Odpowiedź udzielona Skarżącej nie mogła zatem być decyzją w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i w związku z tym nie przysługuje na nią odwołanie. Skarżąca została poinformowana, że będzie mogła się ubiegać o to dofinansowanie, ale dopiero od 1 września 2019 r.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uważa skargę Pani . za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna w składzie:

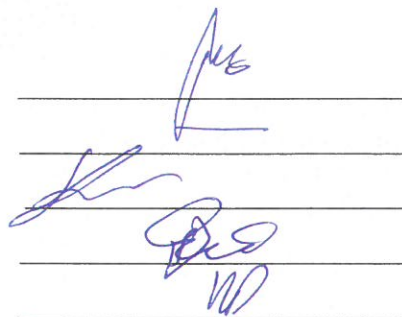
Przewodniczący: Bogusław Bartoszewicz

Członkowie : Stefan Wojnicz

Zbigniew Kryłowicz

Piotr Diduch

Piotr Paweł Kobarynka



Sępól, dnia 16 października 2018 r.