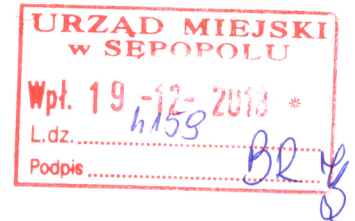


Olsztyn, dnia 19 grudnia 2018 r.

PN.4131.476.2018



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr I/1/18 Rady Miejskiej w Sępólnie z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie: ustalenia regulaminu głosowania wyboru radnego na funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sępólnie.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Sępólnie, działając na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.), przyjęła regulamin głosowania wyboru radnego na funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sępólnie.

Po przeanalizowaniu treści przedmiotowej uchwały należy stwierdzić, iż wydana została z istotnym naruszeniem prawa.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały, Rada Miejska w Sępólnie powołała się na art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Zauważyć należy, że wskazany przepis określa tryb wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady gminy i nie może stanowić samodzielnej podstawy do określenia regulaminu (zasad) wyboru na przewodniczącego rady gminy.

Podkreślić trzeba, iż jednym z podstawowych aktów ustrojowych podstawowej jednostki samorządu terytorialnego, obok Konstytucji RP, ustaw i rozporządzeń, jest jej statut. Wraz z innymi aktami o charakterze powszechnie obowiązującym stanowi on podstawę działania, organizacji i funkcjonowania gminy oraz jej ustawowo określonych organów. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wskazują przy tym na szereg elementów

badź spraw objętych obligatoryjną regulacją statutową. Stosownie do art. 22 ust. 1 ww. ustawy, zalicza się do nich m.in. organizacja wewnętrzna oraz tryb pracy organów gminy. W myśl zaś art. 40 ust. 2 pkt 1 omawianej ustawy, na jej podstawie organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych.

Unormowania te wskazują, że ustawodawca zaliczył do materii statutowej regulację dotyczącą organizacji wewnętrznej i tryb pracy organów gminy. Podzielić wobec tego należy stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego przedstawione w wyroku z dnia 8 lutego 2005 r. sygn. akt OSK 1122/04, w myśl którego z art. 169 ust. 1 Konstytucji RP oraz z art. 3 ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 1, art. 21 ust. 1 i art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wynika zasada samodzielności gminy w zakresie kształtowania struktury organizacyjnej swoich organów, tak by w maksymalny sposób wypełniła ona swoje zadania.

W świetle powyższych rozważań przedmiot wskazanej uchwały dotyczy spraw powierzonych wola ustawodawcy do regulacji w formie aktu prawa miejscowego, jakim jest statut miasta określający jego ustrój. Stwierdzić zatem należy, że regulacja badanej uchwały jest co do zasady prawnie dopuszczalna, jednak jej skuteczne podjęcie może nastąpić na podstawie normy kompetencyjnej określonej w art. 22 ust. 1 ww. ustawy, tj. w ramach zakwalifikowanej do uregulowań statutowych organizacji wewnętrznej i trybu pracy organów gminy.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała w zaprezentowanym kształcie w istotny sposób narusza obowiązujące normy prawne, co powoduje konieczność wyeliminowania jej z obrotu prawnego przez stwierdzenia jej nieważności w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępopolu
2. Burmistrz Miasta Sępopol