

Olsztyn, dnia 6 sierpnia 2020 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.286.2020



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), stwierdzam nieważność uchwały Nr XX/369/20 Rady Miejskiej w Sępopolu z dnia 26 czerwca 2020 r. *w sprawie: przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępole*.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Sępopolu, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i 3, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), oraz art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.), przyjęła Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sępole, stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały (zwany dalej regulaminem).

Podstawę prawną podjęcia ww. uchwały stanowi przepis art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, który upoważnia radę gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, będącego aktem prawa miejscowego. Zakres przedmiotowy regulaminu określa art. 4 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym: regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

1) wymagań w zakresie:

a) selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady,

b) selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów,

odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz odpadów tekstyliów i odzieży,

c) uprzątkowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

d) mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;

2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,

b) liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków;

2a) utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów;

3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;

4) (uchylony);

5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;

6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;

7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;

8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Brzmienie powyższych przepisów jednoznacznie wskazuje, że katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku, jest zamknięty. Ustawodawca wyliczając elementy uchwały postanowił, że wyliczenie zamieszczone w ustawie ma charakter wyczerpujący, zatem nie wolno zamieszczać postanowień, które wykraczałyby poza treść tego przepisu oraz że w uchwale tej muszą znaleźć się postanowienia odnoszące się do wszystkich

elementów, zawartych w ww. przepisie. Brak w regulaminie któregoś z wyszczególnionych ustawowo obowiązkowych elementów, podobnie jak i zamieszczenie postanowień wykraczających poza treść przepisu upoważniającego, stanowi istotne naruszenie prawa, przy czym niewyczerpanie zakresu przedmiotowego określonego w art. 4 ust. 2 ustawy skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 17 sierpnia 2017 r., sygn. akt II SA/Ol 513/17).

Odnosząc powyższe do postanowień regulaminu, stwierdzić należy, że nie zawiera on wszystkich, enumeratywnie wymienionych w ustawie zagadnień, a mianowicie wadliwie wypełniono dyspozycję dotyczącą częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości.

W §7 ust. 2 ww. regulaminu Rada Miejska w Sępopolu postanowiła, iż „częstotliwość wywozu nieczystości ciekłych ze szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni powinna być dostosowana do potrzeb wynikających z ilości wytwarzanych nieczystości ciekłych i pojemności zbiornika. Właściciele nie mogą dopuszczać do przepełniania zbiorników, gwarantując zachowanie czystości i porządku na terenie nieruchomości”. Powyższa regulacja nie wypełnia ustawowego upoważnienia z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Rada Gminy nie określiła częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych, a brzmienie ustalone przez Radę nakłada obowiązek na właścicieli nieruchomości niedopuszczenia do przepełnienia zbiornika.

Zgodnie ze słownikiem języka polskiego przez „częstotliwość” należy rozumieć częste i systematyczne powtarzanie się jakiejś czynności. Rada Miejska w Sępopolu powinna zatem określić, w jakich odstępach czasowych należy pozbywać się odpadów i nieczystości ciekłych. Tymczasem użyte przez Radę określenia „dostosowana do potrzeb”, czy też „niedopuszczanie do ich przepełnienia” nie wyczerpują ustawowego obowiązku określenia częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości. Prawidłowe wykonanie upoważnienia ustawowego wymaga bowiem precyzyjnego i jasnego określenia częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych, tak aby adresat uchwały nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułę postępowania wyznacza dany przepis, a organ stosujący ten przepis wiedział, w jaki sposób go zinterpretować. Tylko w takiej sytuacji delegacja ustawowa jest spełniona.

Ponadto, za rażące naruszenie prawa należy uznać regulację zawartą w §3 ust. 1 regulaminu, zdanie 3-cie w zakresie sformułowania „ścieki takie nie mogą być odprowadzane bezpośrednio do gruntu, cieków i zbiorników wodnych”. Organ nadzoru stoi na stanowisku, iż przyjęty w regulaminie zakaz odprowadzania ścieków, powstających przy myciu pojazdów samochodowych na terenie nieruchomości niesłużących do użytku publicznego,

bezpośrednio do zbiorników wodnych lub gruntu, wprowadzony został bez podstawy prawnej. Zrealizowanie upoważnienia, wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ww. ustawy, powinno mieć charakter pozytywny, a nie poprzez formułowanie zakazów.

W rozdziale 7 regulaminu, określone zostały obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. W §10 ust. 2 pkt 3 ww. regulaminu, Rada zobowiązała osoby utrzymujące zwierzęta gospodarskie, do ograniczenia wszelkich uciążliwości chowu i hodowli, w tym ich emisji będących jej skutkami do obszaru nieruchomości, na której jest prowadzona. Kwestie te dotyczą stosunków sąsiedzkich uregulowanych w *Kodeksie cywilnym*. W myśl art. 144 k.c. właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Rada Miejska nie posiada uprawnień do doprecyzowania ww. regulacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Aleksander Socha
II Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski



Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępopolu
2. Burmistrz Sępopola