

## **PODSUMOWANIE**

### **do przyjętego „Programu ochrony środowiska dla miasta i gminy Sępólno na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019”.**

#### **Przedmiot opracowania**

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz.1227 ze zm.) do przyjętego „Programu ochrony środowiska dla miasta i gminy Sępólno na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” należy załączyć pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

1. ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. opinie właściwych organów (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie i Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny);
3. zgłoszone uwagi i wnioski;
4. wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
5. propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

#### **Podstawa prawna**

Obowiązek wykonania programu ochrony środowiska wynika z art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008r. Nr 25, poz., poz. 150 ze zmianami).

Na podstawie art. 46 pkt. 2 ustawy z dnia z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz.1227 ze zm.), projekt „ Programu ochrony środowiska dla miasta i gminy Sępólno na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

#### **Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Działania planowane do realizacji w ramach „Programu....” mają bezpośredni lub pośredni pozytywny wpływ na środowisko. W chwili obecnej planowane działania nie są wystarczająco szczegółowe, aby można było proponować rozwiązania alternatywne.

Natomiast przy realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych należy rozważać warianty alternatywne tak, aby wybrać ten, który w najmniejszym stopniu będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Jako warianty alternatywne przedsięwzięcia można rozważać np.: warianty lokalizacji, warianty konstrukcyjne i technologiczne, warianty organizacyjne.

W przypadku wszystkich przedsięwzięć rozwiązania alternatywne, winny być przeanalizowane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego



ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz.1227 ze zm.),

## Ustalenia zawarte w Prognozie

„Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla miasta i gminy Sępolec na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” została opracowana w odniesieniu do wymagań ustawy Prawo ochrony środowiska oraz zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz.1227 ze zm.). Ponadto „Prognoza...” uwzględnia wymagania prawne ochrony środowiska Unii Europejskiej zapisane w odpowiednich dokumentach Wspólnoty Europejskiej.

Przedmiotem prognozy, określanej również jako strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, jest projekt „Programu ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Sępolec na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019”.

Projekt „Programu ochrony środowiska ...” zawiera w szczególności:

- charakterystykę Miasta i Gminy Sępolec oraz obecnego stanu środowiska w gminie (zasobów, jakości, działań systemowych);
- opis narzędzi i instrumentów realizacji programu wraz z opisem uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych;
- środki niezbędne do osiągnięcia celów założonych do osiągnięcia przez realizację działań zaplanowanych w „Programie...”, w tym mechanizmy prawnoekonomiczne i środki finansowe;
- cele ekologiczne;
- priorytety ekologiczne,
- poziomy celów długoterminowych;
- rodzaj i harmonogram działań proekologicznych;
- opis metod kontroli wdrażania programu.

W wyniku analizy przeprowadzonej i przedstawionej w „Prognozie...” można stwierdzić, że:

1. Stan ogólny środowiska w gminie, w tym w szczególności: przyrody, wód powierzchniowych i podziemnych, powierzchni ziemi, powietrza jest w chwili obecnej dobry, chociaż w niektórych komponentach środowiska i na niektórych obszarach występują problemy;
2. Realizacja zadań „Programu ...” doprowadzi do osiągnięcia skutecznej ochrony zasobów o dobrej jakości środowiska w mieście i gminie Sępolec poprzez stopniowe eliminowanie problemów;
3. Działania, które będą podjęte w ramach realizacji „Programu ...” zaplanowano w trzech grupach o największym znaczeniu dla środowiska: działania systemowe, ochrona zasobów naturalnych oraz poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
4. Realizacja zadań „Programu ...” wpłynie na zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców zagadnień związanych ze środowiskiem i jego ochroną;
5. Realizacja zadań „Programu ...” doprowadzi do:
  - skutecznej ochrony przyrody, zachowania bogactwa występujących gatunków roślin i zwierząt;
  - poprawy jakości wód;
  - poprawy jakości powietrza atmosferycznego
  - zmniejszenia poziomu hałasu;
  - utrzymania bezpiecznego poziomu promieniowania elektromagnetycznego;



- poprawy gospodarki odpadami;
- skutecznej ochrony zasobów naturalnych (kopalin, wód podziemnych);
- skutecznej ochrony przed nadzwyczajnymi zagrożeniami związanymi np. z obecnością substancji chemicznych w środowisku.

Ogólnie, realizacja zadań „Programu...” doprowadzi do zmniejszenia wpływu związanego z działalnością człowieka na środowisko.

6. Realizacja zadań „Programu ...” na terenie miasta i gminy Sępólno przyniesie pozytywny efekt zarówno w przypadku zdrowia ludzi, jak i cennych obszarów przyrodniczych, m.in. obszarów Natura 2000.

7. Możliwe negatywne oddziaływanie realizacji zadań „Programu ...” na środowisko może się wiązać z przedsięwzięciami inwestycyjnymi planowanymi w ramach kierunków działań:

- „Racjonalne gospodarowanie zasobami wody”
- „Właściwe gospodarowanie zasobami geologicznymi”
- „Poprawa jakości powietrza”
- „Poprawa jakości wód”
- „Ograniczenie oddziaływania hałasu i pól elektromagnetycznych”

Niekorzystne oddziaływania będą miały w większości charakter krótkoterminowy i będą występować w czasie budowy lub modernizacji obiektów i urządzeń. Charakter długoterminowych oddziaływań będą miały nowobudowane przedsięwzięcia z których podczas eksploatacji będą emitowane zanieczyszczenia do środowiska np.: ścieki, zanieczyszczenia powietrza, hałas. Jednakże w wyniku realizacji tych przedsięwzięć zostanie rozwiązanych wiele zidentyfikowanych problemów ekologicznych oraz zostaną uzyskane pozytywne efekty ekologiczne.

8. Podstawowe sposoby, które zostaną zastosowane w celu zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań związanych z realizacją działań „Programu ochrony środowiska ... ” to:

- uwzględnianie zasad ochrony środowiska już podczas planowania oraz w trakcie realizacji inwestycji,
- uwzględnienie zasad ochrony krajobrazu,
- ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji,
- racjonalna gospodarka materiałami (minimalizacja powstających odpadów),
- w przypadku konieczności wycięcia drzew lub krzewów na terenie prowadzonej inwestycji, odpowiednia liczba drzew i krzewów zostanie posadzona w innym miejscu,
- odtwarzanie siedlisk roślin i zwierząt w miejscach zastępczych,
- dbałość o zapewnienie ciągłości korytarzy ekologicznych, tzn. szlaków którymi wędrują zwierzęta, w tym poprzez projektowanie przepławek dla ryb przy planowaniu inwestycji hydrotechnicznych,
- prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków, rozrodu zwierząt,
- sprawne przeprowadzenie prac,
- zastosowanie nowoczesnego sprzętu budowlanego – cichszego i ze sprawnym systemem oczyszczania spalin.

„Prognoza ...” proponuje szereg działań minimalizujących potencjalne negatywne skutki realizacji „Programu ...”. Są to działania organizacyjne i techniczne, których realizacja może zminimalizować potencjalne negatywne oddziaływania na środowisko poszczególnych inwestycji.

W przypadku braku realizacji „Programu ...” negatywna presja na środowisko będzie wzrastać, co spowoduje jego postępującą degradację.



Zestawienie oddziaływań ustalonych w „Prognozie dla poszczególnych zadań określonych w „Programie ...” zawiera załączona w niej tabela.

### **Opinie właściwych organów**

Projekt „Programu ochrony środowiska....” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Programu .....” zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego celem zaopiniowania.

Przedłożone dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 15 października 2012r. znak: WSTE.410.44.2012.KS oraz Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego - Opinia Sanitarna z dnia 23 października 2012r. znak:ZNS.9082.2.85.2012.Z .

Ponadto projekt „Programu ...” został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu Bartoszyckiego – pismo z dnia 19 czerwca 2012r. znak:OR.Br03.45.2012.

### **Zgłoszone uwagi i wnioski**

Projekt „Programu ochrony środowiska dla miasta i gminy Sępolec na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” został udostępniony społeczeństwu w celu zapewnienia jego udziału w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sępolecu. Burmistrz Sępolicy wyznaczył 21 dniowy termin na zapoznanie się z dokumentem i możliwością składania uwag i wniosków w dniach od 19 czerwca do 09 lipca 2012r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

### **Wyniki postępowania transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Realizacja działań zapisanych w „Programie ...” nie będzie powodować znaczących oddziaływań transgranicznych. Żadne z planowanych działań nie stanowi zagrożenia dla stanu środowiska i bezpieczeństwa mieszkańców innych państw, w szczególności Obwodu Kaliningradzkiego Federacji Rosyjskiej, a w związku z tym nie zachodziła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przewiduje się, że realizacja „Programu...” przyniesie pozytywne skutki w kontekście międzynarodowym. Należą do nich m.in.:

- poprawa jakości wód granicznych (w szczególności rzeki Łyny)
- zmniejszenie ładunku biogenów docierającego do Bałtyku,
- redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza,
- właściwe zagospodarowanie korytarzy ekologicznych, łączących centra o znaczeniu międzynarodowym

### **Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.**

Celem monitoringu jest opisanie zmian stanu środowiska w wyniku realizacji założeń „Programu ...”, sprawdzenie czy założone środki łagodzące przyniosą zakładany efekt.



Nad prawidłową realizacją zadań wynikających z „Programu ...” będzie czuwał koordynator ds. realizacji „Programu ...”, który wchodzi w skład powiatowego zespołu ds. realizacji programów ochrony środowiska.

Koordynator gminny jest zobowiązany do:

- kontaktów z instytucjami szczebla powiatowego, regionalnego i krajowego podczas realizacji zadań koordynowanych przez te instytucje,
- kontaktów z osobami trzecimi, których współpraca będzie niezbędna przy realizacji programu,
- uczestniczenia w spotkaniach zespołu ds. realizacji programów.

Zgodnie z wymogiem art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, organ wykonawczy gminy jest zobowiązany co 2 lata dokonywać oceny realizacji programu i sporządzać raporty z wykonania założeń zawartych w ww. dokumencie, które następnie przedstawiane będą Radzie Miejskiej.

Ocena realizacji programu będzie zawierać:

- kontrolę zgodności wykonania zadań wyszczególnionych w programie z harmonogramem realizacji programu na lata 2012-2015.
- ocenę realizacji celów i działań określonych w programie oparta na wskaźnikach realizacji programu.

BUKMISTRZ

  
mgr Grzegorz Mucha