



PN.4131.08.2012

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art.91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XVII/129/2012 Rady Miejskiej w Sępopolu z dnia 28 czerwca 2012r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Sępopol – w części § 17 ust. 5 zdanie drugie Statutu Gminy stanowiącego załącznik do uchwały oraz § 3 ust. 2 zdanie pierwsze i § 17 ust. 2 pkt 5 Regulaminu Rady Miejskiej w Sępopolu stanowiącego załącznik Nr 4 do Statutu Gminy.

Uzasadnienie

§ 17 ust. 5 zdanie drugie Statutu Gminy Sępopol stanowi, iż Przewodniczący Rady zobowiązany jest zwołać sesję nadzwyczajną w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia złożenia wniosku. Natomiast w § 3 ust. 2 zdanie pierwsze Regulaminu Rady Miejskiej postanowiono, iż na wniosek Burmistrza lub co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady Przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.

Przedmiotowe zapisy są niezgodne z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż na wniosek wójta lub co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję **na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.**

W § 17 ust. 2 pkt 5 Regulaminu Rady Miejskiej Rada przyjęła, iż z inicjatywą podjęcia uchwały przez Radę może wystąpić grupa co najmniej 500 osób posiadających czynne prawo wyborcze do organów Gminy, na zasadach i w trybie określonym przez Radę. Powyższy zapis w sposób istotny narusza prawo.

Zgodnie z judykaturą (m. in. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 3 kwietnia 2006r. sygn. akt III SA/Wr 584/05; Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 28 października 2008r. sygn. akt II SA/Ol 737/08) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może w statucie określić, że mieszkańcom wspólnoty samorządowej przysługiwać będzie inicjatywa uchwałodawcza. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie podkreślił, iż w statucie rada gminy może regulować wszystkie zagadnienia ustrojowe gminy pod warunkiem jednak, iż nie naruszają one przepisów ustaw. Zasada ta – w ocenie sądu wynika wprost z unormowań zawartych w art. 169 ust. 4 Konstytucji („Ustrój wewnętrzny jednostek samorządu terytorialnego określają, w granicach ustaw, ich organy stanowiące”). Użyty w treści tego przepisu zwrot „ w granicach ustaw” oznacza zdaniem Sądu, że swoboda rady w kształtowaniu ustroju gminy jest ograniczona i powoduje, że rada nie może przyznać mieszkańcom gminy uprawnień dalej idących niż uprawnienia wynikające z ustawy zwykłej.

Organ nadzoru podziela stanowisko judykatury. W przepisach Konstytucji RP oraz w ustawie o samorządzie gminnym brak jest unormowań przyznających mieszkańcom wspólnoty samorządowej prawa do przedstawiania pod obrady rady gminy projektów uchwał. Natomiast granice udziału mieszkańców gminy w sprawowaniu przez nich władzy jak też podejmowaniu rozstrzygnięć wyznacza Konstytucja oraz ustawa o samorządzie gminnym, zgodnie z treścią art.11 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Milczenie ustawodawcy w sygnalizowanej kwestii (odmiennie aniżeli w przypadku inicjatywy

ustawodawczej) stanowi świadomą decyzję i brak zgody na sprawowanie przez mieszkańców gminy władzy w formie inicjatywy uchwałodawczej.

W związku z powyższym, należało orzec jak na wstępie.

Dodatkowo wskazuje się, iż w §16 "Regulaminu Rady Miejskiej ust. 4 zawiera odesłanie w przedmiocie wniosku do „ust. 1”, który nie zawiera adekwatnej regulacji, natomiast w ust. 5 odesłanie zamiast do „ust. 3 „, winno być do „ust. 4”.

Natomiast w § 12 ust. 2 Regulaminu Komisji Rewizyjnej zawiera odesłanie do § 7 ust. 4 w sytuacji, gdy § 7 nie posiada ust. 4.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko- Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępopolu,
- 2) Burmistrz Sępopola



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Marian Podziewski