

Sępólno, dnia 14 grudnia 2018r.

GI.III.6220.2.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 t.j. ze zm.), art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 65 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 t.j.) a także § 3 ust. 1 pkt. 52 lit a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) w związku z toczącym się postępowaniem na wniosek z dnia 20.09.2018r. złożony przez Pana Macieja Marusej -pełnomocnika Spółki komandytowej WIATREL LTD z siedzibą w Warszawie 02-348 przy ulicy Włodarzewskiej 4/9 w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postanawiam

Stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie w obrębie Smolanka, gm. Sępólno elektrowni fotowoltaicznej składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym doziemną instalacją elektryczną niskiego i średniego napięcia, przyłączem energetycznym i stacjami transformatorowymi.

Uzasadnienie

W dniu 05.10.2018r. na wniosek Pana Macieja Marusej - pełnomocnika spółki komandytowej WIATREL LTD z siedzibą w Warszawie 02-348 przy ulicy Włodarzewskiej 4/9 zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie w obrębie Smolanka, gm. Sępólno elektrowni fotowoltaicznej składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym doziemną instalacją elektryczną niskiego i średniego napięcia, przyłączem energetycznym i stacjami transformatorowymi. Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.), jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu może być wymagany- zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, i 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-3 tej ustawy. Inwestycja realizowana będzie na terenie który nie jest objęty ogólnym planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z obowiązującą procedurą organ prowadzący postępowanie pismem znak:

GI.III.6220.2.2018 z dnia 05.10.2018r. wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bartoszycach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Olsztynie (przekazanie pisma do Państwowego Gospodarstwa Wodnego w Białymstoku) o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bartoszycach w opinii sanitarnej znak: ZNS.4083.30.2018.KCh z dnia 19 października 2018r. (data wpływu do Urzędu 23.10.2018r.) stwierdził że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po przeanalizowaniu karty informacyjnej uznał, że jest to przedsięwzięcie proekologiczne, gdyż produkcja energii elektrycznej pochodzi ze źródła odnawialnych energii, czyli energii słonecznej. W przeciwieństwie do produkcji energii elektrycznej na bazie paliw kopalnianych, elektrownie solarne nie zanieczyszczają powietrza w postaci gazów i metali ciężkich, tym samym przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...) a w szczególności rodzaju, charakteru usytuowania przedsięwzięcia oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdził w opinii WSTE.4220.112.2018RG z dnia 19 października 2018 r. (data wpływu do urzędu 24.10.2018r.), że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie będzie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000- Ostoja Warmińska PLB280015, ustanowionymi rozporządzeniem Ministra środowiska z dnia 12 stycznia 2011r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U.2011.25.133. ze zm.). Inwestycja znajdować się będzie w odległości ok 0.6 km od Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Łyny.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie będzie znacząco negatywne oddziaływać na gatunki ptaków, dla ochrony których wyznaczony został obszar natura 2000 oraz nie naruszy sieci Natura 2000.

Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku po przeanalizowaniu karty informacyjnej również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na wnioskowanego przedsięwzięcia. Przedmiotowa inwestycja nie naruszy istniejących poziomów wód nośnych. Przedmiotowe zamierzenie zgodne z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly (Dz. U. z 2016r., poz. 1959) zlokalizowane jest w dorzeczu Pregoly, w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) PLGW700020. Na podstawie art. 59 ustawy Prawo Wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak aby osiągnąć ich dobry stan według Planu na obszarze dorzecza Pregoly stan ilościowy i stan chemiczny jednolitej części wód podziemnych PLGW700020 został oceniony jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrożone. Również nie jest zagrożony plan jednolitej części wód powierzchniowych PLRW700017584792 „Borycka Struga”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy o ochronie środowiska (Dz.U.2018. poz.2081t.j), zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, zaplanowano je do realizacji na gruntach użytkowanych rolniczo. Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną (zabudowa mieszkalna) zlokalizowane są 200 m od planowanej farmy fotowoltaicznej. Mając na uwadze rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania źródłem emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczone zostaną do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Inwestor wskazał, iż transformatory praktycznie nie emitują hałasu. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz posadowienie dwóch stacji transformatorowych typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacji eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się

z przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o ochronie środowiska (Dz.U.2018. poz. 2081 t.j) stwierdzono, iż ze względu na skalę i rodzaju przedsięwzięcia oraz jego lokalizację w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem zamierzenia do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono łącznie następujące uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej składającej się z wolnostojących paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym doziemną instalacją elektryczną niskiego i średniego napięcia, przyłączem energetycznym i stacjami transformatorowymi, na działce nr 394/6 w miejscowości Smolanka, gmina Sępólno. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 200 m na zachód. Farma zlokalizowana będzie na terenie rolnym i zajmie powierzchnię ok. 3,67 ha.

Planowana instalacja fotowoltaiczna obejmować będzie konstrukcje wsporcze do montażu ogniw fotowoltaicznych wbijane bezpośrednio w ziemię, oraz ogrodzenie całej inwestycji. Linie elektroenergetyczne zostaną położone pod ziemią.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać na przedsięwzięcie:
W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie występują istniejące, projektowane ani planowane przedsięwzięcia których oddziaływania mogłyby się kumulować. Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie powodowała hałasu oraz emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, nie wymaga stałej obsługi, zaplecza socjalnego, instalacji wodno-kanalizacyjnej, pola elektromagnetyczne zamkną się w obrębie budynku stacji transformatorowych. Oddziaływanie inwestycji ograniczy się do terenu nieruchomości objętej panelami fotowoltaicznymi, w związku z czym nie wystąpi efekt skumulowany.

c) wykorzystanie zasobów naturalnych:

Według definicji ekonomicznych pod hasłem zasoby naturalne rozumie się ; twory organiczne (rośliny, zwierzęta, ekosystem) i nieorganiczne woda, atmosfera, minerały). Technologie fotowoltaiczne wiążą się z bezpośrednim wykorzystaniem promieniowania słonecznego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Podczas wykonywania prac budowlanych w związku z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów, nastąpi chwilowy wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Na kształtowanie się klimatu akustycznego wpływ będzie miał sprzęt użyty do wykonywania prac budowlanych. Jednak powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy i odwracalny. Aby zminimalizować uciążliwości, wszelkie prace ziemne prowadzić jedynie w porach dziennych. Podczas prowadzonych prac należy stosować sprzęt budowlany sprawny technicznie z którego nie wstępują ubytki płynów. Czynności związane z uzupełnieniem paliwa należy prowadzić w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych.

Analizując wpływ inwestycji na środowisko stwierdza się, że nie zostanie zwiększony stopień zniszczenia gleby oraz nie wystąpi dodatkowe wprowadzenie ścieków, substancji szkodliwych czy energii.

Podczas realizacji inwestycji odpady będą selektywnie gromadzone, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub utylizacji.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania na środowisko w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska z tym zakresie. Wpływ farmy i linii kablowych pozostanie na poziomie niedostrzegalnym.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności oczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:
 - a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:
Inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenie obszarów wodno- błotnych. Zgodnie z charakterystyką Jednolitych części wód rzecznych stanowiących załącznik do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty teren razem z wymienionym obszarem wchodzi w skład PLRW700014584792, który nie jest obciążony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych zapisanych w Programie ochrony dorzecza Pregoty
 - b) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszar Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody: obszar inwestycji zlokalizowany jest w obszarze chronionym (Ostoja Warmińska) jednakże powierzchnia przewidziana pod elektrownie jest w użytkowaniu rolnym. Zgodnie z zaleceniami dotyczącymi kierunków zagospodarowania na przedmiotowym obszarze, sformułowanymi w Planie Zadań Ochronnych (Zarządzenie regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 30 kwietnia 2014 r., publikowane w dzienniku Urzędowym Województwa warmińsko-Mazurskiego, poz. 3086) w odniesieniu do obszaru chronionego krajobrazu niewielka wysokość planowanych konstrukcji gwarantuje brak wpływu na krajobraz. Inwestycja zlokalizowana jest poza obrębem korytarza ekologicznego.
 - c) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Najbliższym zabytkiem jest zabytkowy cmentarz na granicy miejscowości Sępól (ok 900 metrów na północny zachód) Niewielka wysokość konstrukcji paneli powoduje, że oddziaływanie na okoliczny krajobraz kulturowy jest nieznaczne. Elektrownia tego typu ma wpływ na krajobraz jedynie w najbliższym otoczeniu (stu kilkudziesięciu metrów)
 - d) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej: nie występują na przedmiotowym terenie.
3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z :
 - a) zasięgu oddziaływania- obszaru geograficznego i liczby ludności na które przedsięwzięcie może oddziaływać
Inwestycja nie będzie oddziaływać na obszar geograficzny oraz ludność.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Nie występuje transgraniczne oddziaływanie na elementy przyrodnicze
 - c) wielkość i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:
Budowa elektrowni fotowoltaicznej nie wymaga budowy przyłączy wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych. Elektrownia fotowoltaiczna nie wymaga zaopatrzenia w wodę, panele czyszczą się same pod wpływem warunków atmosferycznych. Woda na cele socjalno-bytowe niezbędna podczas realizacji inwestycji, podczas realizacji zastosowane zostaną przenośne toalety systematycznie opróżniane przez specjalistyczną firmę. Nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych, wody opadowe i roztopowe odprowadzone zostaną do gruntu, inwestycja nie jest związana z koniecznością utwardzania terenu.
 - d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

system fotowoltaiczny zmieni częściowo dotychczasowy sposób wykorzystywania omawianego obszaru, jednak nie wpłynie negatywnie na glebę. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą prowadzone na działce która nie jest porośnięta zadrzewieniami ani zakrzaczeniami więc nie będzie konieczności dokonania wycinki. Zastosowana konstrukcja podporowa oraz typ ogrodzenia nie spowodują zakłócenia wędrówek drobnej zwierzyny, tj. płazów, gryzoni.

Analizując przedłożoną kartę informacyjną, stwierdzić należy, że inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na poszczególne elementy środowiska, dlatego nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



Z up. BURMISTRZA

inż. Piotr Łazar
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika
2. a/a

Sporządziła Joanna Dąbkowska

