
Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Gmina Sępapol
ul. 11 Listopada
11-210 Sępapol

Sępapol, 27.09.2022 r.

**WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ
W POSTĘPOWANIU**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZADANIU NR 3 I UNIEWAŻNIENIU W ZADANIU NR 1**

Or.III.271.1.9.2022

BZP 2022/BZP 00287400/01

Dotyczy: postępowania pn. "Dostawa sprzętu i oprogramowania dla Gminy Sępapol w ramach projektu „Cyfrowa Gmina” z podziałem na zadania.

Działając zgodnie z art. 253 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuję, o wynikach wyboru najkorzystniejszej oferty w podziale na części zamówienia dotyczące części 1 i 3 :

ZADANIE NR 1 (część 1) sprzęt komputerowy

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ww. ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzieleniu zamówienia publicznego, w części 1 postępowania gdyż oferta z najkorzystniejszym bilansem punktów przyznanych na podstawie kryteriów ocen, przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oraz łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Kryterium 1 Cena (60 %)	Kryterium 2 Termin dostawy (40%)	Łączna ilość pkt
1	INFUS Katarzyna Fuśnik ul. Sienkiewicza 7A/4 10-268 Olsztyn	60,00	40,00	100,00
5	Campro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	55,56	40,00	95,56

W części 1 postępowania Zamawiający przeznaczył kwotę 98 700,00 zł informacja udostępniona została na stronie prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert oraz w informacji z otwarcia ofert) a oferta Wykonawcy INFUS Katarzyny Fuśnik z najkorzystniejszym bilansem punktów złożona została na kwotę 119 187,00 zł. Zamawiający w ramach realizowanego projektu nie ma możliwości zwiększenia środków finansowych do zaoferowanej kwoty.

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Nr 3 – Petrosoft.pl Technologie Informatyczne Sp. z o.o. Al. T. Rejtana 20, 35-310 Rzeszów, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) i 5 ustawy prawo zamówień publiczny.

W ocenie Zamawiającego, wymieniona oferta, niezgodna jest z warunkami zamówienia, gdyż Wykonawca zaoferował sprzęt (monitor) nie zgodny z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca fakt ten potwierdził w złożonej Zamawiającemu wiadomości poprzez platformę, na której prowadzone jest postępowanie.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) oferta podlega odrzuceniu, gdyż wykonawca wiedząc iż, zaoferowany sprzęt nie spełnia wymagań, nie uzupełnił wymaganych oświadczeń z art. 125 ust. 1 (*oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania*).

ZADANIE NR 3 (część 3) dostawa telefonów komórkowych

W postępowaniu wybrano ofertę nr 6:

Redicreo S.C.

ul. Zygmuntowska 12, 31-314 Kraków

z ceną: 18 265,50 zł (słownie: osiemnaście tysięcy dwieście sześćdziesiąt pięć złotych 50/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia wymagania określone w prowadzonym postępowaniu, uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryterium ceny i terminu dostawy zamówienia oraz w środkach finansowych, które możliwe są do przesunięcia w ramach projektu.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oraz łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Kryterium 1 Cena (60 %)	Kryterium 2 Termin dostawy (40%)	Łączna ilość pkt
1	INFUS Katarzyna Fuśnik ul. Sienkiewicza 7A/4 10-268 Olsztyn	56,57	40,00	96,57
5	Campro Jolanta Olszewska ul. Kotarbińskiego 19, 41-400 Mysłowice	47,52	40,00	87,52
6	Redicreo S.C. ul. Zygmuntowska 12 31-314 Kraków	60,00	40,00	100,00

Sporządziła: B. Pakuła

*z up. Burmistrza
Piotr Łazar
Zastępcą Burmistrza*

